

Behandeling van elke vraag rond het project KVIV-Morgen

Waarover gaat KVIV-Morgen?

De KVIV wordt uitgedaagd naar een volgende dimensie te evolueren, een dimensie die een nieuw licht zal werpen op de KVIV van vandaag. Onderwerpen die tot op heden kleinschalig werden aangepakt, zullen aan belang winnen, misschien centraal komen te staan. Andere thema's zullen dan weer in belang afnemen. Zonder te willen vooruit lopen voel ik het volgende sterk aan: het algemeen belang zal morgen centraal komen te staan. Het belang van de leden zal in dit perspectief vanuit een nieuwe invalshoek benaderd worden.

De ingenieur relevanter maken naar en voor de maatschappij is een enorme uitdaging, die alleen een eensgezinde groep aankan. De wereld waarin we leven daagt ons hiertoe uit. De evolutie van de technologie wordt immers meer dan ooit bepalend voor de evolutie van het welzijn van de wereldbevolking. Wij, als ingenieurs, zijn ons bewust geworden van het feit dat we daarin medebepalend en medeverantwoordelijk zijn. Waar gisteren een kleine groep 'vooraanstaanden' binnen de KVIV de grote richtingen bepaalden, zullen morgen grotere groepen (willen) meebepalen in welke richting de organisatie moet evolueren. De huidige communicatiemiddelen reiken hiertoe de middelen aan. De postmoderne mens laat zich ook meer gelden.

Om een voorbeeld te geven: vandaag zijn de actieve structuren de dragers van de 'standpunten' van de KVIV. Morgen zouden deze standpunten door een groter aantal ingenieurs kunnen worden vastgelegd, mits we de aangepaste communicatiemiddelen inzetten en de juiste verwerkingsmethodes vinden. De jaarthema's van KVIV-TI met 'de standpunten KVIV' gaan overigens reeds in die richting. Een ander voorbeeld: wij concentreerden ons tot op heden vooral op antwoorden geven. Zou het niet nuttig zijn om ons vanuit onze multidisciplinaire samenstelling te concentreren op het stellen van de juiste vragen? Zou het niet nuttig zijn om het maatschappelijk debat rond technologische problemen te focussen en aan te wakkeren op de essentie, op de kern van de problemen en dit los van commerciële en politieke belangen, met enkel het maatschappelijk belang voor ogen? Zou het niet nuttig zijn om duidelijk aan te brengen hoe de ingenieur een probleem benadert en welke zijn specifieke inbreng kan zijn in het debat?

Waarmee zou je die nieuwe dimensie kunnen vergelijken?

Bij de spoorwegen is men van het tijdperk treinen naar het tijdperk TGV gegaan. De treinen zijn blijven bestaan, maar verkeer doorheen Europa wordt bepaald door de TGV. Niet meer weg te denken. Een nieuwe dimensie. Allemaal zeer gelijk en toch grondig verschillend.

Wordt de KVIV morgen anders?

Indien, in de komende maanden, met de inzet van meer dan honderd leden niets nieuws wordt gevonden, mocht deze inzet resulteren in een beperkt aantal correcties, dan zal het zo zijn. Maar dat is niet hetgeen verwacht mag worden. Het potentieel dat in ons zit is veel groter dan dat. Ga er maar van uit dat het project "KVIV-MORGEN" een "KVIV-NIEUW" zal voortbrengen! Wie deelneemt zal dit mee bepalen.

Is het al duidelijk wat het Leitmotiv van de samenhang wordt?

Ik denk het wel. Ook al is het werkelijk de bedoeling van onderuit de informatie te halen en er samen voor te gaan. 'Het' zal draaien rond maatschappelijke relevantie. Wat we tot nu toe binnen KVIV op dat vlak gepresteerd hebben is aanzienlijk. Maar de mogelijkheden en de verwachtingen gaan veel verder. Dit zal uiteraard op zeer belangrijke wijze aan bod komen in de denkopdracht die voor ons ligt.

Is de richting waarin we gaan gekend?

Wat overal sterk naar voor komt is dat de ingenieursgroep het samenhorigheidsgevoel wil blijven behouden en dat de *bottom-up* richting essentieel is. Mede participeren van onderuit is een bijzondere uitdaging. Het resultaat zal open moeten zijn, transparant, respectvol naar de eigenheid van elke deelgroep/afdeling. We zullen er voor moeten zorgen dat andere groepen ir.'s. zich thuis voelen binnen de KVIV. Het gemeenschappelijk project zal SAMEN tot stand moeten komen. Wat helemaal niet vast ligt en werkelijk moet worden uitgezocht zijn allerlei praktische vragen. Het bepalen van de middelen. Niet meer energie per man dan wat we nu investeren. Maar meer gericht, beter benut. Deze te bepalen middelen zijn onder meer: ledenbijdrage, financieringen, wijze van besteden/verdelen van beschikbare gelden, deelname van deelgroepen/afdelingen (hierbij zijn de eigenheid van de groep en de geëigende wijze van deelname aan het gemeenschappelijke de vertrekpunten), bestuurlijke opvatting, opbouw uitvoerende diensten, communicatievormen, vereniging versus netwerk of beiden, ...

Is dit gebeuren een probleem of een opportuniteit?

Een aantal problemen, waaronder het structureel dalend aantal leden hebben ons wakker gemaakt. Ook positieve signalen hebben dit gedaan: meer en meer willen deelgroepen deelnemen aan wat andere deelgroepen doen. Nu we de weg van het herdenken zijn ingeslagen, en dat is wel even moeilijk geweest, wordt dit een opportuniteit. Nu wordt kortstondig alles bespreekbaar, ook de fundamenteën. En daar gaat het NU precies over. De bovenbouw is een volgende stap. Nu gaat het over de fundamenteën die een 'nieuwe' bovenbouw mogelijk moeten maken, aangepast aan wat individuen en deelgroepen vandaag als belangrijk ervaren. Een geweldige opportuniteit voor ieder die zich betrokken voelt, medeverantwoordelijk, de KVIV belangrijk vindt.

Zal de naam KVIV blijven bestaan?

Een vraag die zeker aan bod zal komen. Hier zal de vraag worden gesteld of de naam een belemmering zal zijn voor het aantreden van bestaande ir.'s-groepen aan de grote familie die we zijn, of integendeel interessant is om te bewaren. Hoe maak je dan aan de buitenwereld duidelijk dat er wezenlijk iets is gewijzigd? Doe mee en je gaat dit mee bepalen. Tenzij de 'KVIV' een kleinere elitaire groep wordt, en dan wordt ze een onderdeel van een grotere ingenieursfamilie, die dan nog een naam moet krijgen. Spannend.

Gaat het KVIV voor ALLE ingenieurs, ook voor de industriële ingenieurs?

Op heden bestaan KVIV en VIK. Idem aan de Waalse kant. Dit is niet zo in al de ons omringende landen. Het thema is essentieel en de behoefte aan uitklaring groot. Tot op heden heb ik deze discussie vooral horen voeren in functie van de verdediging van het eigen beroep. Willen we dit morgen goed aanpakken, dan zullen we dit punt moeten plaatsen in het licht van wat maatschappelijk relevant is. En om dat goed te doen is onze KVIV-kring te beperkt. Naast de beroepsorganisaties zijn ook de vormingscentra en de bedrijven/overheid betrokken partijen. En wellicht nog veel meer. Na eerste contacten is er bij andere groepen werkelijk interesse om dit veel ruimer én gezamenlijk aan te pakken. Persoonlijk ben ik van mening dat dit niet het kernprobleem is waar wij, als KVIV, nu voorstaan. Laat ons eerst pogen alle ir.'s te verenigen, ons samen achter één doel te scharen. Laten we eerst onze eigen organisatie goed herschikken, en ze voor onze eigen doelstelling geschikt maken. Deze discussie wil ik niet van ons afduwen, ik wens dit wel op de geschikte wijze te doen. Het thema komt hoe dan ook aan bod, gezien het bijzondere belang dat het voor alle betrokkenen heeft.

Hoe kan ik deelnemen?

Via de werkgroepen. Contacteer de leiders van de werkgroepen of ga rechtstreeks via het secretariaat ([christine.beckers\(at\)kviv.be](mailto:christine.beckers(at)kviv.be)).

Zullen alleen KVIV leden deelnemen aan deze denktank?

Vooraf KVIV leden en dit om praktische redenen. Op dit ogenblik hebben we al een tiental ir.'s buiten KVIV gevonden die bereid zijn mee te werken. Die dit initiatief de moeite vinden. Ook georganiseerde groepen ir.'s buiten KVIV vinden de gedachtegang meer dan de moeite waard. Dus open voor alle ir.'s! Tot op heden richten onze kanalen zich vooral tot KVIV leden. Aan jou om anderen warm te maken. Misschien moeten we een media stunt organiseren? Heeft iemand een idee?

Is het dan tabula rasa voor de KVIV?

Qua mentale houding: JA! We starten net als bij Utopia: er bestaat qua grote samenhang tussen de afdelingen niets en wij zoeken net om de ir.'s te verenigen, de bestaande groepjes ir.'s te laten samenwerken. Qua inhoud: NEEN. Er zijn teveel waardevolle initiatieven die we willen versterken in plaats van veranderen. Onze energie richt zich vooral op onze samenhang: het waarvoor en het hoe. De werking van de deelgroepen, de afdelingen, is niet het thema van de komende maanden.

Hoe participeren de afdelingen? En andere potentiële deelgroepen?

Elke groep van ir.'s die samen iets opzetten en hiervoor andere ir.'s warm kunnen maken zijn in principe een mogelijke deelgroep. De bestaande afdelingen voldoen aan die vereisten. Aan hen wordt gevraagd om het beeld dat zij van zichzelf in het geheel hebben onder woorden te brengen. Hierbij het onderscheid te maken tussen het project eigen aan hun deelgroep en hun projecten gericht op het gemeenschappelijke, op alle ingenieurs. Te zoeken naar hun specifieke deelname aan het gemeenschappelijk project. Deze vraag kan net zo goed gesteld worden aan bestaande organisaties van ir.'s, die vandaag geen deel uitmaken van de KVIV.

ir. Louis Cooreman, algemeen voorzitter KVIV